

Goedemorgen, ik ben voorzitter van de vereniging Heliniet. Doelstelling van onze vereniging is het voorkomen van een helihaven in Ypenburg en omgeving. Wij vinden dat tijdwinst of plezier van enkelen niet mag gaan ten koste van geluidsoverlast, milieuschade en veiligheidsrisico's voor velen. Onze vereniging is niet tegen noodzakelijk gebruik van helikopters in het openbaar belang.

Tijdens eerdere vergaderingen en de recente hoorzitting van de statencommissie Verkeer en Milieu heb ik ook ingesproken. We hebben onze argumenten tegen de voorgenomen helihaven voldoende benadrukt en daarom zal ik niet in herhaling treden.

Tijdens de hoorzitting kwam naar voren dat in het To70 rapport geen rekening is gehouden met een helihaven in de zuid-westhoek van de GAVI-kavel. Zoals de heli-plaats wordt ingericht zouden de geluids- en veiligheidscontouren buiten het luchthavengebied vallen. Dan zou geen luchthavenregeling maar een luchthavenbesluit noodzakelijk zijn. Naar aanleiding daarvan werd door een aantal partijen technische vragen gesteld.

De gedeputeerde antwoordde dat in de berekeningen van geluidscontouren het geluid vanwege start/landing, proefdraaien en taxiën is meegenomen. Volgens haar was de impact van hoveren zo klein dat dit in de risicoberekening niet wordt meegenomen. Tijdens de vergadering van de statencommissie Verkeer en Milieu vorige week meldde één van de commissieleden dit bij To70 te hebben geverifieerd. Hij kreeg te horen dat in het rapport geen rekening is gehouden met een helihaven in de zuid-westhoek en dat als dit wel het geval was geweest, geluids- en risicocontouren waarschijnlijk buiten het luchthavengebied zouden vallen. De reactie van de gedeputeerde daarop was dat in het To70 rapport wel degelijk rekening is gehouden met hoveren van en naar de helikopter parkeerplaatsen.

Nu in de aanvullende informatie bevestigt de gedeputeerde in feite de statencommissie vorige week niet correct te hebben geïnformeerd. Nu is het opeens zo dat taxiën / hoveren geen onderdeel is van het rekenvoorschrift, en daarom geen relevant onderdeel is voor de berekeningen. Er blijkt dus toch in het To70 rapport geen rekening mee te zijn gehouden.

Zonder technische kennis kan ieder logisch denkend mens echter bevatten dat voor hoveren met helikopters een keer extra opstijgen en landen noodzakelijk is. Hoveren is vliegen over onverhard terrein en geen taxiën zoals vliegtuigen doen. En daar vloeien geluidsbelasting en veiligheidsrisico's uit voort. Wij kunnen ons niet voorstellen dat volgens een rekenvoorschrift daar geen rekening mee zou moeten worden gehouden.

In de aanvullende informatie staat ook dat het vanzelfsprekend wel zo is dat, indien de landingsplaats zou verschuiven naar de zuid-westhoek, dit zou leiden tot een verschuiving van alle geluids- en veiligheidcontouren, maar dat dit nu niet aan de orde is. Volgens ons is dat juist wel aan de orde. Ook als we dit parkeren noemen, gaan helikopters landen en opstijgen vanuit de zuid-westhoek van de kavel.

Dan wordt in die aanvullende informatie wederom gesproken over een luchthaventerrein van 8000m², terwijl het gearceerde gebied in de voorliggende schetsen toch echt circa 100 bij 350 ofwel 35.000m² betreft. Wij weten nu nog steeds niet wat juist is.

In de aanvullende informatie wordt ook aangegeven dat de gascentrale van Eneco opeens toch op de Risicokaart had moeten staan, maar dat de risicocontouren van helihaven, gascentrale en TNO-terrein elkaar niet overlappen.

Wij blijven vooralsnog van mening dat de helihaven in de zuid-westhoek meegenomen had moeten worden in de door To70 berekende geluids- en veiligheidscontouren. En die zouden dan waarschijnlijk buiten het luchthavengebied vallen en wellicht met de veiligheidscontouren van de gascentrale samenvallen.

Dan tenslotte iets over de gevolgde procedure, dat tijdens de hoorzitting al door één van de sprekers naar voren is gebracht. In de toelichting op de luchthavenregeling wordt gerefereerd aan een luchtkwaliteitsrapport van Peutz uit 2010. De onderzoeken door Peutz zijn op verzoek van statenleden door de gedeputeerde verstrekt. Behalve dat deze onderzoeken gedateerd zijn en op een andere aanvraag betrekking hebben, zijn deze nooit ter inzage gelegd. Ook de toegezegde invoergegevens die horen bij het To70 rapport zijn nooit er inzage gelegd. Dit is strijdig met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Wij verzoeken u de voorliggende luchthavenregeling niet vast te stellen.